



Prot. 9086/2018 del 12.12.2018

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS N. 50/2016 E S.M.I. TRAMITE L'UTILIZZO DEL SISTEMA MEPA CONSIP CON RICHIESTA DI OFFERTA (RDO) PER LA FORNITURA IN SERVICE DI UN SISTEMA PER ELETTROCHEMIOTERAPIA PER TRATTAMENTO DI TUMORI CUTANEI E DEI RELATIVI MATERIALI DI CONSUMO.IMPORTO COMPLESSIVO A BASE D'ASTA € 216.000,00 IVA ESCLUSA. DURATA: 48 mesi + eventuale rinnovo per ulteriori 24 mesi, CIG: 7683787D9C

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE – 1° seduta riservata del 11.12.2018

Il giorno 11/12/2018 alle ore 15:30 presso ambulatorio Giallo della SKU IRST s.r.l., via P. Maroncelli n. 40 – Meldola (FC), si è riunita per la prima volta la Commissione Giudicatrice, nominata con Provvedimento del Direttore dell'Area Provveditorato e Supporto Amministrativo alla Direzione di Presidio prot. .8763 del 29.10.2018 , per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

La commissione Giudicatrice è così composta:

- Presidente: Dott.ssa Elena Prati Medico di Direzione Sanitaria IRST srl;
- Componente: Dott.ssa Matelda Medri dipendente IRST srl – Medico Dermatologo IRST;
- Componente: Dott. Salvatore Roberto Bellia, dipendente AUSL Romagna in comando presso IRST srl – Medico Radioterapista IRST;

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Dott.ssa Elena Prati

Si dà atto che i componenti della Commissione hanno già provveduto alla sottoscrizione della "Dichiarazione di non sussistenza di cause di astensione obbligatoria ai sensi degli artt. 42 e 77 D.Lgs.50/2016 e smi, dell'art.51 del Codice Civile e dell'art.35-bis D.Lgs.165/2001, così come modificato dalla L.06/11/2012 n.190".

La documentazione tecnica dell'unica ditta partecipante (IGEA SPA), è stata consegnata al Presidente della Commissione.



Il Presidente richiama in via ricognitoria i precedenti verbali di seduta pubblica (Prot. 8776 del 29/11/2018 e Prot. 8786 del 29/11/2018), quindi la Commissione di gara svolge alcune attività preliminari e propedeutiche alla valutazione tecnica della offerta, avuto riguardo alle procedure da adottare, sulla base del vigente quadro normativo, alle disposizioni degli atti di gara, circa le modalità di valutazione offerte, agli elementi individuati ai fini di detta valutazione.

Il Presidente della Commissione ricorda che l'offerta del concorrente sarà valutata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità che sovrintendono la presente seduta di gara (trattasi del procedimento da svolgere nella seconda fase di gara, in seduta riservata, per l'attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica ammessa in gara), procede con l'apertura delle operazioni di verifica della regolarità della documentazione contenuta nella offerta tecnica ammessa.

In particolare la Commissione nella presente seduta o in altre sedute riservate qualora ve ne fosse bisogno, dovrà valutare l'offerta tecnica e procedere all'assegnazione dei relativi punteggi.

Successivamente all'attribuzione dei punteggi alla offerta tecnica, la Commissione Giudicatrice procederà, in seduta pubblica, ad attribuire il punteggio all'offerta economica contenuta nella busta virtuale "offerta economica" secondo i criteri indicati nel disciplinare di gara ed a determinare, quindi, l'offerta economicamente più vantaggiosa che avrà ottenuto il punteggio più alto.

Il Presidente ricorda che verranno presi in considerazione i seguenti elementi di valutazione (cfr. art. 9 della lettera invito/disciplinare):

- 1) la qualità: 70 punti
- 2) il prezzo: 30 punti

Si procede alla lettura delle Condizioni Particolari di Fornitura di gara e del capitolato tecnico in merito ai punteggi da attribuire e alle operazioni di valutazione.

La Commissione giudicatrice, quindi, avvia le operazioni di gara, iniziando la valutazione del parametro tecnico (punteggio totale 70 punti), suddiviso nei seguenti criteri di valutazione per l'offerta tecnica:



Criterio	Parametro valutazione	Punteggio Massimo
1	Chiarezza e completezza della documentazione tecnica presentata con particolare attenzione alla descrizione delle peculiarità funzionali degli elementi offerti. <i>Con questo criterio si valuta la completezza e chiarezza dei documenti presentati e delle informazioni in essi contenute, con particolare attenzione alla leggibilità delle specifiche di ciascun prodotto e servizio offerto.</i>	5
2	Qualità tecnica della fornitura proposta <i>Con questo criterio si valuta la qualità tecnica della fornitura proposta (comprensiva di accessori) in relazione agli aspetti per i quali la stazione appaltante non ha definito criteri vincolanti.</i>	25
3	Usabilità e funzionalità del sistema proposto e relativi accessori (compreso il software a corredo della fornitura) <i>Con questo criterio si valutano gli aspetti legati alla usabilità e alle funzionalità della fornitura proposta.</i>	25
4	Aspetti migliorativi proposti rispetto ai requisiti minimi richiesti nel Capitolato <i>Con questo criterio si valutano gli eventuali aspetti migliorativi proposti, rispetto ai requisiti di minima richiesti nel Capitolato Tecnico.</i>	5
5	Assistenza tecnica e manutenzione <i>Con questo criterio si valuta la modalità di esecuzione del servizio di assistenza tecnica e manutenzione preventiva proposta dall'operatore economico.</i>	4
6	Servizi migliorativi <i>Con questo criterio si valuta la proposta di eventuali servizi migliorativi offerti dall'operatore economico.</i>	2
7	Competenze tecniche delle figure professionali coinvolte nella fornitura <i>Con questo criterio si valutano le competenze tecniche delle figure professionali coinvolte dall'operatore economico nella realizzazione dei vari servizi previsti della fornitura.</i>	4
	TOTALE PUNTI QUALITÀ	70

Se l'offerta tecnica non raggiungerà un punteggio minimo pari a 36 sarà esclusa dalla gara.
Per quanto attiene a modalità e procedure di valutazione delle offerte tecniche il Presidente da contezza di quanto segue:

La Commissione giudicatrice, nel corso dell'esame tecnico-qualitativo delle offerte potrà invitare la ditta concorrente a fornire chiarimenti in ordine ai documenti ed alle dichiarazioni presentate con la



documentazione tecnica. La carenza sostanziale della documentazione tecnica presentata, che non consenta la valutazione tecnico-qualitativa dei prodotti, rilevata motivatamente dalla Commissione giudicatrice, comporta l'esclusione dalla gara. Il punteggio qualità sarà attribuito, con il seguente procedimento:

1. fermi restando i requisiti di minima previsti dai documenti di gara, la valutazione del merito tecnico/qualitativo è compiuta sulla base dell'esame della documentazione tecnica presentata dall'offerente, previa verifica della rispondenza della documentazione stessa alle caratteristiche richieste e corrispondenti agli obiettivi da raggiungere, in merito a ciascuno degli elementi/criteri di valutazione sopra indicati. In ogni caso, sono escluse dal prosieguo della gara - giacché inidonee - le offerte che non soddisfano i requisiti di minima richiesti. Relativamente alle offerte dichiarate inidonee non si procede né all'apertura, né alla lettura della relativa offerta economica.
2. i punteggi sono attribuiti secondo la seguente formula:

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei elementi/criteri;

W_i = peso o punteggio attribuito all'elemento/criterio (i);

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento/criterio (i)
variabile tra zero e uno;

3. Assegnazione del coefficiente. Rispetto a ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, la Commissione attribuirà ad ogni offerta, nel suo plenum ed unanimemente, un giudizio di merito motivato compreso tra 0 (zero) e 1 (uno) corrispondente ad uno dei sotto riportati coefficienti:

GIUDIZIO	coefficiente
non Valutabile/non idoneo/ non conforme	0,00
scarso	0,20
insufficiente	0,40
sufficiente	0,60



discreto	0,70
buono	0,85
ottimo	1.00

provvedendo ad esprimere collegialmente la sintetica motivazione di natura logico-argomentativa rispetto all'attribuzione del giudizio assegnato, al fine di consentire di comprendere la determinazione della valutazione stessa; solo nel caso in cui l'assegnazione del giudizio non fosse unanime, si procederà a calcolare la media dei giudizi espressi dai diversi commissari.

Determinazione delle offerte, a tal fine:

- verrà moltiplicato il coefficiente - variabile tra zero (0) e uno (1) – assegnato dalla commissione, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione (W), quindi
 - saranno sommati tutti i punteggi parziali ottenuti riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo;
 - sarà applicata la soglia minima di sbarramento per le offerte che abbiano conseguito un punteggio inferiore a 36/70. **Solo le offerte risultanti appropriate (con punteggio uguale o superiore a 36/70) saranno ammesse alle successive fasi di gara.**
5. Assegnazione del coefficiente riparametrato (V). Solo per le offerte risultate appropriate si procederà alla riparametrizzazione dei coefficienti assegnati dalla commissione, pertanto per ogni elemento/criterio si provvederà ad attribuire 1 al miglior coefficiente assegnato e ad elevare i restanti coefficienti con la seguente formula:
- $$(1 \cdot Ca) / cm$$
- Ca= Coefficiente assegnato al concorrente-iesimo
Cm= miglior coefficiente assegnato
6. Determinazione del punteggio parziale (W), per ciascun elemento/criterio oggetto di valutazione, verrà moltiplicato il coefficiente (V) - variabile tra zero (0) e uno (1) - di cui al precedente punto, per il valore ponderale riferito all'elemento/criterio oggetto di valutazione.
7. Determinazione del punteggio complessivo, (C) derivante dalla somma di tutti i punteggi parziali ottenuti, riferiti ai singoli elementi/criteri di valutazione del merito tecnico/qualitativo.

Determinato il punteggio complessivo, la stazione appaltante prosegue sulla base delle valutazioni/operazioni compiute dalla commissione giudicatrice all'espletamento delle operazioni di gara successive, e dunque all'apertura offerte economiche e alla conseguente attribuzione del punteggio relativo all'elemento prezzo.

Il punteggio relativo al prezzo verrà assegnato in base alla seguente formula di tipo non lineare:

$$Vi = (Ri / Rmax)^\alpha$$

Dove



V_i = Coefficiente assegnato all'offerta (i). Tale coefficiente sarà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile.

R_i = ribasso % offerto dal concorrente (i), calcolato come percentuale del ribasso offerto risultante dalla differenza tra la base d'asta e il totale offerto. Per il concorrente che offre il maggiore ribasso **V_i** assume il valore di 1.

R_{max} = ribasso % dell'offerta più conveniente

α = potenza pari a 0,3

L'appalto sarà aggiudicato al concorrente che, a seguito della somma dei punteggi attribuiti (prezzo + qualità) avrà conseguito il punteggio più alto.

Stabilito quanto sopra

Si procede quindi a prelevare l'offerta tecnica appartenente all'unico operatore economico concorrente IGEA SPA.

La Commissione all'unanimità decide di procedere ad un esame congiunto dell'unica offerta pervenuta prodotta dall'operatore IGEA SPA, pur nella più completa autonomia di giudizio di ciascun Commissario, mediante lettura integrale della relazione tecnica e dei relativi allegati, al fine di valutare, in prima istanza, la presenza degli elementi essenziali richiesti dalla documentazione di gara. Si procede quindi ad una comune lettura del contenuto della relazione, mentre, ciascun Commissario nello stesso tempo procederà ad effettuare, nel caso e se lo ritiene utile allo scopo, ad annotare eventuali elementi di rilievo e/o significativi da tener presenti a proprio insindacabile giudizio. Viene inoltre predisposta una griglia di riscontro alla congruenza delle offerte con i requisiti, nonché di valutazione dei parametri e caratteristiche. Concordata e condivisa la metodologia di analisi si procede alla lettura della relazione prodotta dall'operatore economico IGEA SPA verificandone la corrispondenza con quanto richiesto dalla documentazione di gara. Una volta verificata la presenza dei requisiti tecnici di minima, la commissione provvederà a formulare ed a motivare la propria valutazione mediante l'attribuzione dei punteggi tecnici dell'impresa.

Al termine della lettura, la Commissione constata all'unanimità che l'offerta dell'operatore economico unico offerente non soddisfa i requisiti minimi richiesti con conseguente esclusione dell'operatore economico. Nello specifico si evidenzia quanto segue:

- a pagina 34 della relazione tecnica vengono riportate le raccomandazioni del fabbricante relativamente alle esigenze manutentive periodiche (apparentemente come mero estratto del manuale dello strumento) senza specificare in modo puntuale secondo quale periodicità verranno realmente eseguite le attività di manutenzione preventiva; inoltre non è chiaro se le attività manutentive verranno effettivamente svolte dall'operatore economico offerente e quindi se tali attività verranno ricomprese nell'offerta prodotta. Nella stessa pagina (34) è presente un riferimento al "paragrafo precedente" che pare non essere pertinente. Si rileva inoltre che la periodicità manutentiva raccomandata non corrisponde a quanto prescritto nel capitolato.
- nella relazione tecnica a pag. 35 si ritiene non siano sufficientemente esplicitate le professionalità e i compiti assegnati al personale coinvolta nella esecuzione della fornitura.

Per l'effetto, la Commissione Giudicatrice interrompe le operazione e non procede all'attribuzione dei punteggi.



Alle ore 17:15 del 11/12/2018 la Commissione decide all'unanimità di sospendere la seduta privata ed inviare il presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento per le valutazioni del caso.

Delle operazioni di gara in argomento, si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene di seguito sottoscritto.

F.to Presidente – Dott.ssa Elena Prati

F.to Componente - Dott.ssa Matelda Medri

F.to Componente - Dott. Salvatore Roberto Bellia

F.to Il segretario verbalizzante Dott.ssa Elena Prati